

FD feuille de Houx X 400

→ Complétez le tableau suivant :

	Taille des stomates	Nombre stomates/mm ² sur la face adaxiale	Nombre stomates/mm ² sur la face abaxiale	
Feuille de Houx	37 µm	16 à x400 => 81 /mm²	absents	

feuille de Poireau X 400

Feuille de Houx 37 μ m 16 à x400 => 81 /mm² absents Feuille de Poireau 20 μ m 15 à x400 => 76 /mm² idem face adaxiale On cherche à caractériser la structure spatiale d'une enzyme, la glucose oxydase.

Le document ci-contre présente les résultats obtenus à l'issue d'une électrophorèse sur gel d'agarose

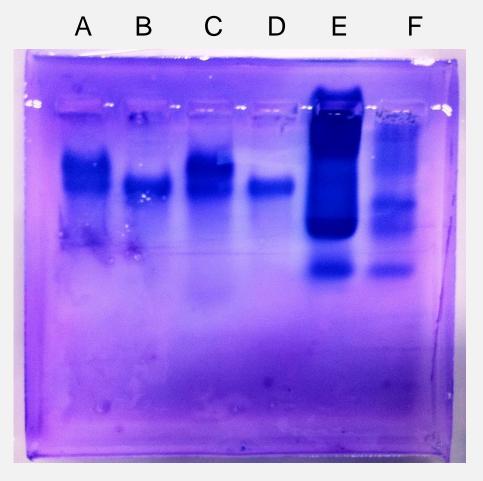
Puits de dépôt →

de la glucose oxydase en conditions natives (pistes 1 et 3) et en conditions dénaturantes (pistes 2 et 4).

→ A partir de l'exploitation des résultats obtenus, déterminer si cette enzyme est à structure tertiaire ou quaternaire.



Electrophorèse de protéines dénaturées et non dénaturées sur agarose : résultats



A et C : glucose oxydase non dénaturée

→ Nb bandes?

B et D : glucose oxydase dénaturée

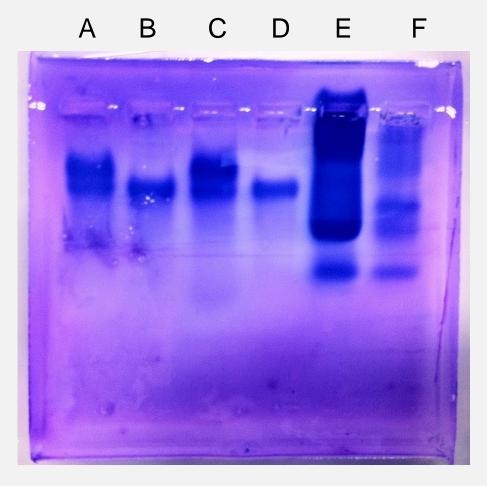
→ Nb bandes?

Ccl: ???

E : sérum de cheval non dénaturé

F : sérum de cheval dénaturé

Electrophorèse de protéines dénaturées et non dénaturées sur agarose : résultats



A et C : glucose oxydase non dénaturée

→ deux bandes

B et D : glucose oxydase dénaturée

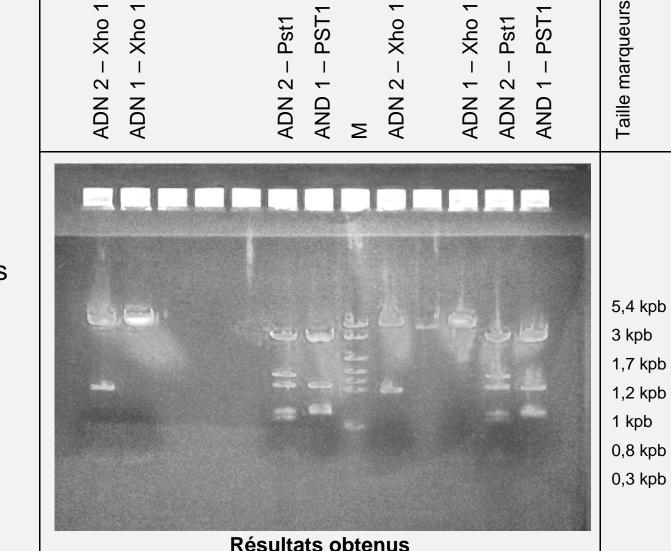
→ une seule bande

Ccl: protéine à structure quaternaire, avec sous-unités de même masse. La 2^e bande obtenue en conditions non dénaturantes est un « artefact » (protéine partiellement dénaturée, bien qu'il n'y ait pas eu de traitement dénaturant)

E : sérum de cheval non dénaturé

F : sérum de cheval dénaturé

Vous avez réalisé l'électrophorèse de deux ADN préalablement coupés par digestion enzymatique, sous l'action d'endonucléases de restriction et obtenu les résultats ci-contre.



PST

→ Identifiez l'ADN pathologique, sachant que l'un des deux ADN est représentatif de la population saine, et que la pathologie est due, au niveau génétique, à une délétion.

Xho

→ Construisez sur le papier semi-log la courbe étalon Rf = f (taille du fragment d'ADN) en utilisant les données qui concernent les marqueurs de taille.

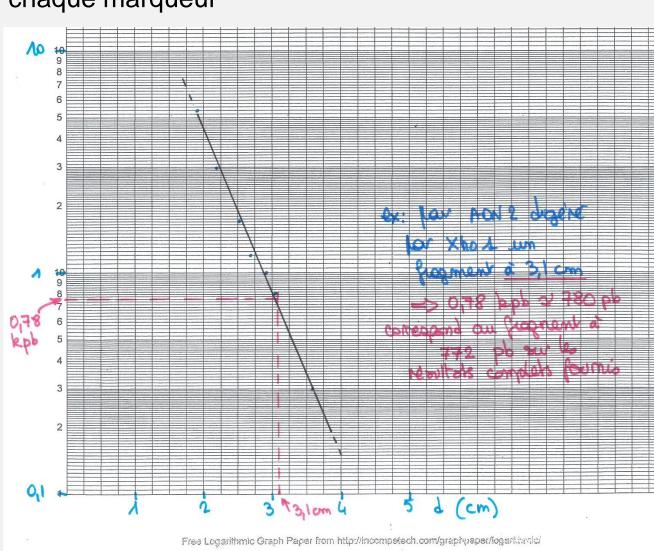
Construction et utilisation de la courbe étalon pour l'exploitation des résultats d'électrophorèse

En abscisse, la distance du front de migration pour chaque marqueur de taille, En ordonnée, la taille de chaque marqueur

Tracer la droite étalon

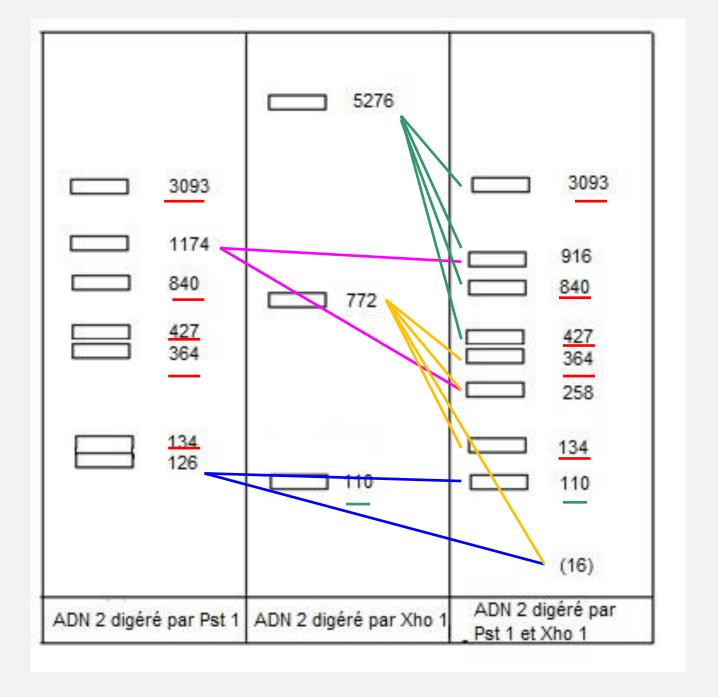
Pour chaque fragment de l'ADN étudié dont on veut déterminer la taille :

Mesurer le front de migration sur l'électrophorèse Reporter la valeur en abscisse Rechercher l'intersection avec la droite Lire la taille correspondante sur l'axe des ordonnées

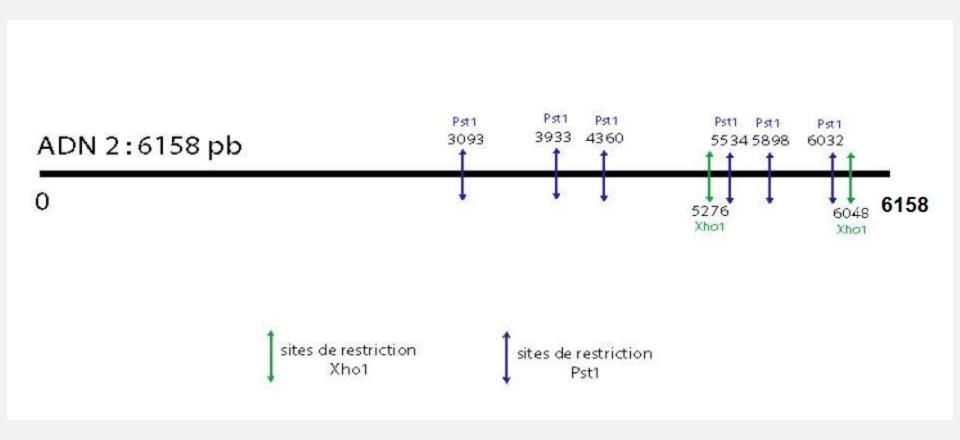


Résultats complets avec les deux enzymes de restriction utilisées séparément puis ensemble

	5276	
3093		3093
1174 840		916 840
427 364	772	427 364 258
134 126	110	134 110
		 (16) géré par

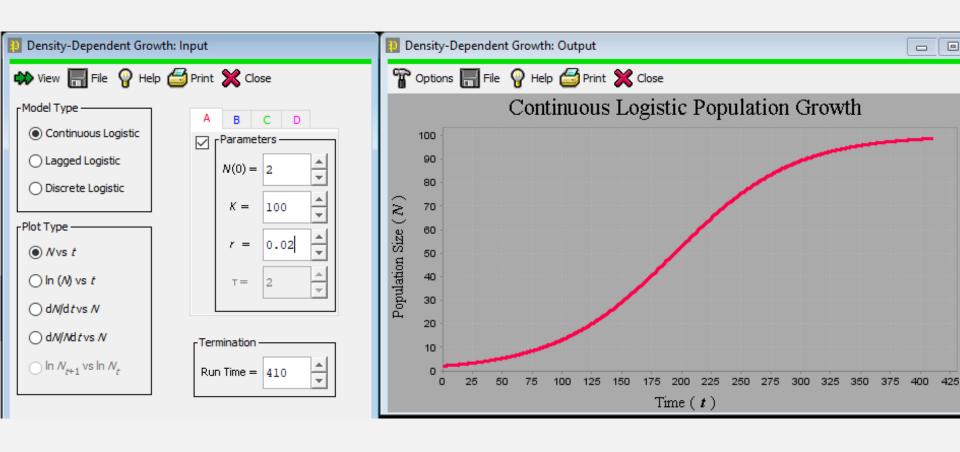


Carte de restriction de l'ADN 2

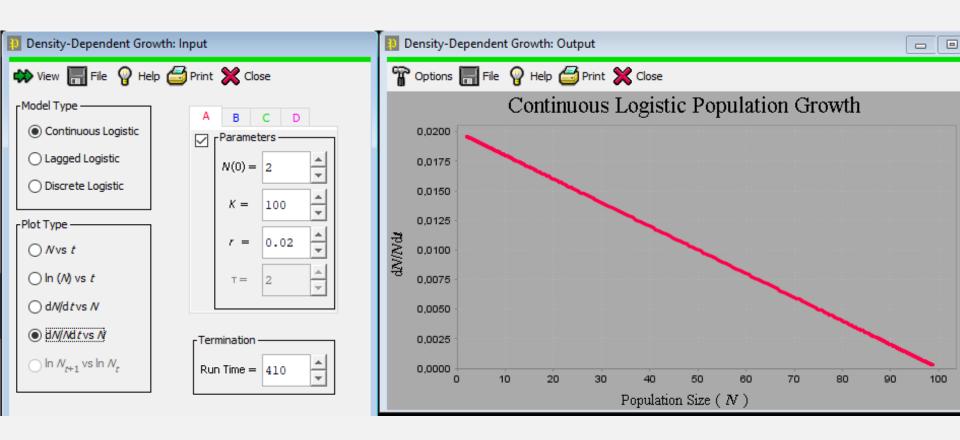


II. Modélisation informatique des variations d'effectifs d'une population

2. Simulation d'une croissance logistique continue



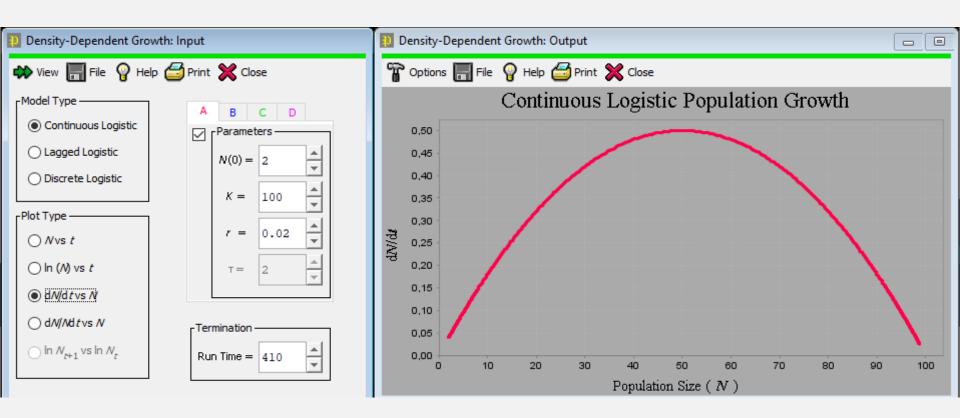
→ Comment varie le taux d'accroissement r per capita dN/Ndt en fonction de N ?



De la relation du modèle logistique on déduit :

$$r = \frac{dN}{N. dt} = r_{max} \cdot \left[1 - \frac{N}{K}\right]$$

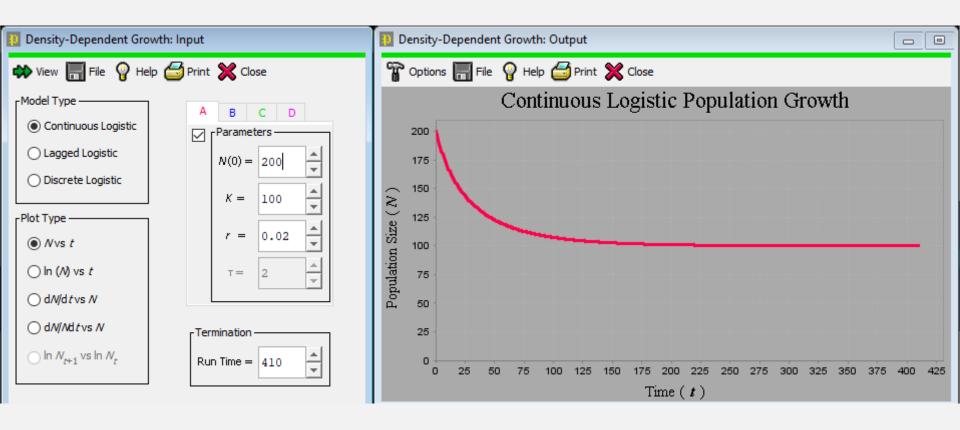
→ Comment varie le taux d'accroissement de la population entière dN/dt en fonction de N ?



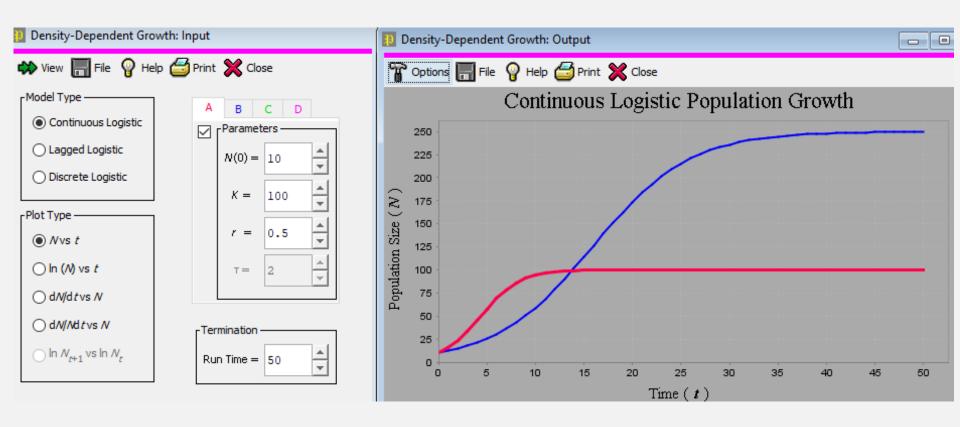
Le taux d'accroissement de la population entière est dN/dt

$$\frac{dN}{dt} = r_{max}.N \left[1 - \frac{N}{K}\right]$$

→ Quel est l'effet de l'effectif initial sur l'évolution de la population.

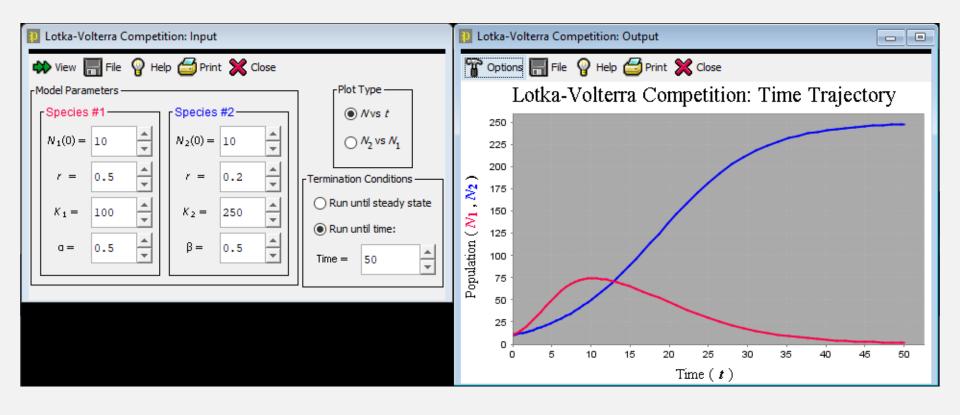


3. Simulation d'une dynamique densité – dépendante



4. Simulation d'une compétition interspécifique

a. Simulation de la compétition entre les espèces A et B



4. Simulation d'une compétition interspécifique

<u>b. Recherche par essais et erreurs des paramètres permettant une coexistence stable des deux populations</u>

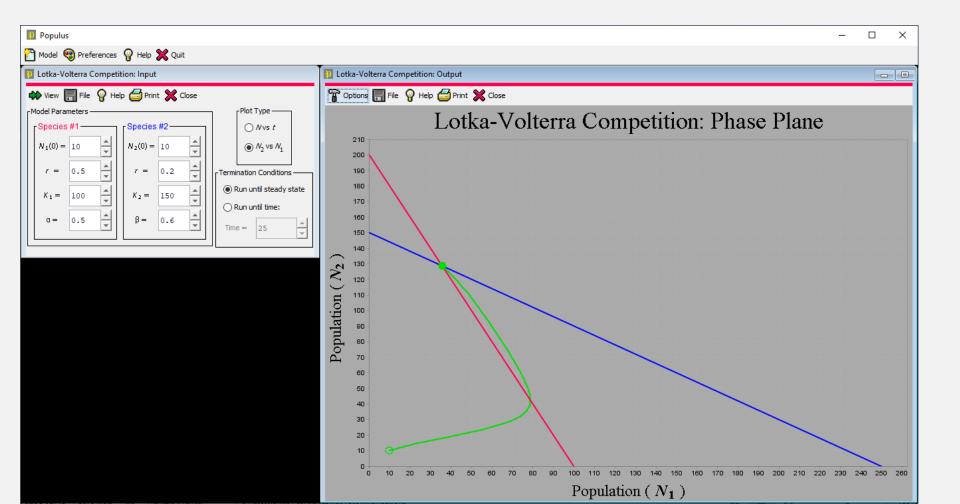
		valeurs des paramètres								
essa	population de l'espèce A					population de l'espèce B				
i	N _A (0)	r_A	K _A	α	N _A (fin	$N_B(0)$	r_B	K _B	β	N _B (fin)
1	10	0,5	100	0,5	0	10	0,2	250	0,5	250
2	10	0,05	100	0,5	0	10	0,2	250	0,5	250
3	10	0,5	100	0,5	0	10	0,2	200	0,5	200
4	10	0,5	100	0,5	20	10	0,2	180	0,5	170
5	10	0,5	100	0,5	40	10	0,2	150	0,5	130
6	10	0,5	100	0,1	80	10	0,2	250	0,1	240
7	10	0,5	100	1	0	10	0,2	150	1	150

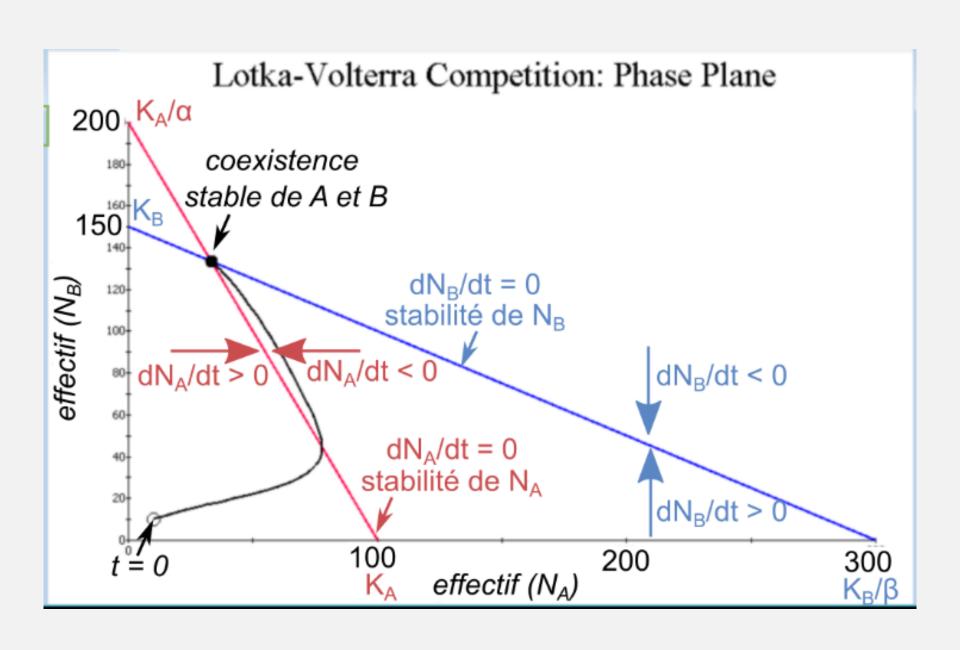
RÉSULTATS DE DIVERSES SIMULATIONS DE COMPÉTITION INTERSPÉCIFIQUE.

En rouge, pour chaque essai, la valeur du paramètre qui a été modifié par rapport à l'essai 1 ; en vert, les effectifs finaux de la population A quand elle n'a pas été exclue par la compétition avec B.

$$N_B = -\frac{1}{\alpha}N_A + \frac{K_A}{\alpha}$$
 Équation de la droite rouge qui donne les couples d'effectifs (N_A , N_B) pour lesquels la population A est stable

$$N_A = -\frac{1}{\beta}N_{\rm B} + \frac{K_{\rm B}}{\beta}$$
 Équation de la droite bleue qui donne les couples d'effectifs (N_A, N_B) pour lesquels la population B est stable





4. Simulation des effets de la prédation sur les variations d'effectifs des populations



Dénombrement à J + 2 jours	Mortalité	
En monoculture : $N_{t+1} = 1 200$ chlorelles / L		
En co-culture : N _{t+1} = 1 100 chlorelles / L		
$P_{t+1} = 55 \text{ daphnies / L}$	1 daphnie / L	
	En monoculture : $N_{t+1} = 1 200$ chlorelles / L En co-culture : $N_{t+1} = 1 100$ chlorelles / L	

4. Simulation des effets de la prédation sur les variations d'effectifs des populations

